

Saksbehandler: Vår dato: Vår referanse: Deres dato: Deres referanse:
Gro Mette Moen 18.03.2015 15/228 - 2
Epost:
gro.moen@forbrukerradet.no

Høring - omlegging av årsavgiften til avgift på trafikksikring

Forbrukerrådet viser til høringsbrev av 18.12.2014 fra Finansdepartementet med forslag om omlegging av årsavgiften til en avgift på trafikksikringer.

Forbrukerrådet ser fordeler med forslaget, sett opp mot dagens praksis. Det blir enklere for forbruker å forholde seg til én faktura og det blir mindre administrasjon for den enkelte med tanke på registrering ved endringer. Vi har likevel noen betenknings.

Valgmulighet

Det omtales i høringsnotatet kapittel 9.1 som et overordnet mål ved omleggingen at «avgiftsbelastningen for bileierne om ønskelig kan fordeles ut over året».

I følge høringsnotatet (kapittel 12.3) vil innføring av avgift på trafikksikringer «påføre forsikringsselskapene administrative kostnader i form av utviklingskostnader og kostnader for den løpende håndteringen av avgiften.» Det legges samtidig opp til forsikringsselskapenes kostnader kan dekkes inn av renteinntekter:

«Trafikksikringsavgiften skal innbetales etterskuddsvis, det vil si at innbetaling av avgift til staten vil skje etter at hovedforfall for forsikringen er passert. Dette vil gi selskapene en likviditets- og rentegevinst. Gevinsten avhenger av når forsikringstakerne betaler premien og hvor mange terminer trafikksikringsavgiften får. Denne gevinsten kan helt eller delvis kompensere for selskapenes økte administrative kostnader.» (s 48-49)

At selskapenes utgifter skal dekkes inn på denne måten, kan bli et insentiv for selskapene til å ikke tilby kundene å fordele kostnaden utover året. Dette er ikke belyst i Finansdepartementets notat. Forbrukerrådet legger til grunn at forbrukers mulighet til å velge å fordele utgiften ut over året sikres, særlig siden dette trekkes fram som et overordnet mål ved omleggingen.

Høringsinstansene bes å kommentere antallet avgiftsterminer for forsikringsselskapene opp mot myndighetene (kapittel 9.10). Fra Forbrukerrådets side er det sentralt at forbrukerne får muligheten til velge å spre kostnaden ut over året i stedet for forskuddsbetaling. Dersom få avgiftsterminer for forsikringsselskapene øker valgmulighet for forbruker, er Forbrukerrådet positiv til dette.

Synliggjøring av avgiften

Forbrukerrådet er opptatt av at forbrukerne skal vite hva de betaler for. I høringsnotatet (kapittel 9.11) står det at det vil «være en fordel om avgiften spesifiseres ovenfor kunden, slik at den enkelte forsikringstaker gjøres bevisst på hvilken avgift forsikring av det enkelte kjøretøy utløser». Forbrukerrådet legger til grunn at avgiften og hvordan denne er beregnet, kommer tydelig fram overfor forsikringstaker gjennom faktura.



Uforutsette konsekvenser for forbruker?

Forbrukerrådet er opptatt av at omlegging av avgiften, ikke skal få uforutsette negative konsekvenser for forbrukerne. For eksempel bør ikke ny informasjon forsikringsselskapene får tilgang på fordi de krever inn denne avgiften på vegne av staten, kunne ha negativ påvirkning på premier for andre forsikringer eller forbrukers mulighet til å få tegne andre typer forsikringer.

Det er dessuten viktig at omleggingen ikke gjør det vanskeligere å bytte forsikringsselskap. Ved for eksempel forskjellige terminer for avgiftsbetalingen, forsikringsselskaper i mellom, må det foreligge system for avregning, slik at avgiften ikke får en innelåsende effekt.

Departementet omtaler endringen som en «teknisk omlegging» som ikke legger opp til endret proveny eller utgift for den enkelte bileier. Forbrukerrådet legger til grunn at dette også innebærer at forbrukerne ikke belastes ekstra gebyrer eller andre ekstra kostnader på bakgrunn av den nye avgiften.

Vennlig hilsen
FORBRUKERRÅDET

Jorge Jensen
Fagdirektør Finansielle tjenester

Gro Mette Moen
Politisk rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke signatur.