

Justis- og beredskapsdepartementet
Postboks 8005 Dep
0030 OSLO

Saksbehandler:
Gunstein Instefjord
Epost:
Gunstein.Instefjord@forbrukerradet.no

Vår dato:
14.12.2012

Vår referanse:
12/2937 - 2

Deres dato:

Deres referanse:

NOU 2011: 16 STANDARDISERT PERSONSKADEERSTATNING - HØRINGSUTTALELSE

Vi viser til departementets høringsbrev av 12.juni 2012 vedrørende forslag om standardisert personskadeerstatning. Forbrukerrådet ønsker å komme med følgende kommentarer til forslaget.

Forbrukerrådet har i lengre tid arbeidet for standardisert personskadeerstatning. Dagens erstatningsregler gir i for liten grad mulighet til å kreve økonomisk kompensasjon for helseskader som oppstår etter bruk av forbruksprodukter eller ved inntak av mat. Dersom en forbruker får helseskader av et produkt, vil han i dag ha krav på å få dekket sine direkte økonomiske utgifter i forbindelse med skaden etter vanlige erstatningsregler. Dette kan for eksempel være utgifter til lege og medisiner. Annen ikke-økonomisk skade, slik som de traumatiske opplevelsene de berørte i e-coli saken fikk, med bl.a. nyresvikt og påfølgende dialysebehandling, eller tap av hår etter bruk av hårfargingsprodukter, etseskader ved bruk av kremer eller langvarig salmonellainfeksjon etter inntak av mat, er det svært vanskelig å få noen økonomisk kompensasjon for (mèn-erstatning)

Forbrukerrådet har vært spesielt opptatt av at Produktansvarsloven, jf. skadeerstatningsloven krever 15% medisinsk invaliditet eller mer for å få utbetalt mèn-erstatning. Til sammenligning er det ingen nedre grense verken i Finland eller på Island. I Danmark er grensen 5%. Alle tre nevnte land har dessuten en egen hjemmel for tort og svie, noe vi ikke har for denne type skader i Norge.

På denne bakgrunn slutter vi oss til forslagene i utredningen. Vi vil spesielt fremheve utvalgets forslag til ny erstatningspost i norsk erstatningsrett for ikke økonomisk skade – erstatning for smerte og forslaget om å senke terskelen for menerstatning slik at også invaliditetsgrader ned til 5% skal kvalifisere til erstatning.

Forbrukerrådet har tidligere bedt forbrukere å melde fra til oss om skader/plager ved bruk av kosmetikk og hudpleieprodukter. Vi mottok derfor i en periode mange henvendelser fra forbrukere. Det er grunn til å anta at det er store mørketall der ute. Mange forbrukere melder ikke fra om plager ved bruk av pleieprodukter trolig av flere årsaker. En av årsakene er at det ikke er noe økonomisk incentiv utover å få dekket eventuelle utgifter til lege. Ved en standardisert smerteerstatning vil man kunne avdekke flere tilfeller av tvilsomme produkter på markedet og derfor i det lange løp sikre norske forbrukere tryggere produkter. Ved at flere forbrukere melder i fra om skader ved bruk av produkter vil også tilsynsmyndighetene få større kunnskap om helsefarlige produkter på markedet, og vil derfor lettere kunne sette i verk tiltak mot selger/produsent



Forbrukerrådet mener også at en mer ansvarliggjort bransje på dette området som risikerer å stå økonomisk ansvarlig i saker der det er påvist årsakssammenheng, vil bidra til å bedre sikkerheten for norske forbrukere.

Forbrukerrådet gir sin tilslutning til utredningens forslag til nye regler om erstatning for personskade. Det vil være i tråd med forbrukernes rettsfølelse at en form for ikke økonomisk erstatning vil kunne fremmes når en skade av produkter fører til store ulemper og smerter.

Vennlig hilsen
FORBRUKERRÅDET

Gunstein Instefjord
fagdirektør mat og handel

Hanne Brostrøm
rådgiver

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke signatur.