



FORBRUKERRÅDET

Kulturdepartementet  
Postboks 8030 Dep.  
N-0030 OSLO

Saksbehandler:  
TN

Vår dato:  
23.09.2011

Vår referanse:

Deres dato:  
24.06.2011

Deres referanse:  
2006/02171ME/ME3HHO:elt

## Listeføring av begivenheter av vesentlig samfunnsmessig betydning

Vi viser til departementets høringsbrev av 24.06.2011. Forbrukerrådet vil med dette gi sine synspunkter på de foreslåtte endringene i forskrift 28. februar 1997 nr. 153 om kringkasting.

### Generell innledning

Direktivet som forslås implementert er allerede effektuert i flere andre land i Europa. Til sammen omfattes rundt 300 millioner av Europas potensielle TV-seere av lignende lister, som i hovedsak omfatter idrettsarrangementer.

Norske forbrukere bruker mye tid og penger på tv, og det har vært helt naturlig for Forbrukerrådet å engasjere seg i spørsmål som relaterer seg til den norske tv-hverdagen. Forbrukerrådets utgangspunkt er at markedet bør tilby gode, lovlige tjenester, tuftet på valgfrihet og mangfold og til rimelige vilkår. Med rimelige vilkår mener Forbrukerrådet fornuftig priser og fravær av innelåsende mekanismer, enten av teknisk eller kontraktsrettslig art. I forlengelsen av dette ønsker Forbrukerrådet også at ny teknologi implementeres på en god måte.

### Listeføring av begivenheter av vesentlig samfunnsmessig betydning

Den siste tidens oppstyr og mediedekning av EM-kvalifiseringskampen mellom Danmark og Norge, har aktualisert og eksemplifisert de problemstillingene som søkes regulert og løst i høringsforslaget.

Forbrukerrådet gjennomførte i 2009 en undersøkelse i det norske tv-markedet, og satte søkelys også på tilbudet norske tv-seere har når det gjelder fotball. Vår konklusjon er at markedet er særdeles fragmentert, og at de som er mest engasjert i fotball, må abonnere på mange kanaler for å få med alt. Undersøkelsen kan leses i sin helhet på [forbrukerportalen.no](http://forbrukerportalen.no)<sup>1</sup>.

Forbrukerrådet anser at departementets forslag, i tillegg til å sikre tilgjengeligheten til de foreslåtte arrangement, fjerner det Forbrukerrådet anser som ikke veldige gode vilkår knyttet til det å se f. eks. norsk landslagsfotball. Som nevnt velges abonnementsmodellen nødvendigvis av tv-kanalene, og det kan undertiden slå urimelig ut for seeren.

<sup>1</sup> [http://forbrukerportalen.no/Tester/2009/Store\\_prisforskjeller\\_pa\\_TV-abonnement](http://forbrukerportalen.no/Tester/2009/Store_prisforskjeller_pa_TV-abonnement)

Forbrukerrådet

Postadresse:  
Postboks 4595 Nydalen  
0404 Oslo

Besøksadresse:  
Rolf Wickstrømsvei 15  
0486 Oslo

Epost/web:  
epost@forbrukerradet.no  
[forbrukerportalen.no](http://forbrukerportalen.no)  
org.nr: 871 033 382

Telefon:  
23400500  
Telefax:  
23400501

Det er stor forskjell på å abonnere på f. eks. Premier League i ett år, og dermed ha tilgang til flere kamper per uke, og det å abonnere på kanaler som har ervervet rettigheter til landslagsforball. Inneværende EM-kvalifisering medfører at det spilles 8 kamper over en to års periode, uten at dette nødvendigvis reflekteres i vilkårene fra tv-kanalene.

### **Generelt om TV og teknologi**

Forbrukerrådet ser på mulighetene til å sende innhold over internett som et naturlig neste skritt for distribusjon av tv-innhold. I den forbindelse er det pekt på en del teknologiske og infrastrukturmessige utfordringer. Disse kom fullt til uttrykk i sammenheng med kampen mellom Danmark og Norge, hvor distributøren ikke evnet å levere til betalende kunder over nettet. Etter sigende var 25 000 seere for mye for den løsningen leverandøren hadde valgt. Til sammenligning overførte NRK fra ski-vm på det meste til flere enn 135 000 samtidig seere. Det kan tyde på at det ikke er infrastrukturen, men kompetanse/teknologi hos en mindre aktør som sviktet.

Alle rettighetshavere har som lisensgivere et ansvar for å tilby sluttbrukeren et godt produkt, og må som sådan ta hovedansvaret for hvem som velges til å distribuere eget innhold. Gode, lovlige løsninger er hovedvirkemiddelet for å hindre ulovlig distribusjon av innhold, og dermed blir tilgang og vilkår så mye viktigere enn bare de økonomiske rammene i en gitt periode mellom f. eks. fotballforbundene og de distributørene disse velger.

Forbrukerrådet viser i den forbindelse til vår høringsuttalelse til Sønneland-utvalgets rapport, i tillegg til selve rapporten.

Med hilsen

for Forbrukerrådet

Audun Skeidsvoll  
Forbrukerpolitisk direktør

Thomas Nortvedt  
fagdirektør Digitale  
Tjenester