



Mattilsynet

Saksbehandler:	Vår dato:	Vår referanse:	Deres dato:	Deres referanse:
ELIVES	27.08.2012	12/2660 - 2		

Vi viser til deres høringsbrev av 25.05.2012, og takker for muligheten til å gi våre innspill. Forbrukerrådet ser nødvendigheten av at det ryddes opp i et gammelt og uoversiktlig regelverk og imøteser således den nye kosmetikkforordningen, til tross for at forordningen etter vårt syn har en rekke svakheter. Det er positivt at forordningen innebærer nye og skjerpede krav til ulike aktører– både til produsenter, leverandører, kommisjonen og nasjonale myndigheter. Kravene til forbedret dokumentasjon og sikkerhetsvurderinger, økt rapportering og tydeligere ansvarsfordeling er positive. Det nye merkekravet om opprinnelsesland på importerte produkter er en viktig forbedring av forbrukerinformasjonen.

Nano

At det med den nye forordningen også endelig kommer på plass en regulering av nanomaterialer i kosmetikk er positivt. Både kravene til dokumentasjon, til sikkerhetsvurderinger og kravet om merking av nanomaterialer i ingredienslisten er fra et forbrukerståsted vesentlige forbedringer. Vi forventer imidlertid at norske myndigheter følger problematikken tett og raskt skaffer seg oversikt over omfanget av nanomaterialer i kosmetikk på det norske markedet etter at forordningen trer i kraft.

CRM- stoffer

Forbrukerrådet er kritiske til at forordningen åpner for at CMR- stoffer av kategoriene 1 a og 1 b nå skal tillates brukt på visse vilkår. Vi ber norske myndigheter følge bruken av CMR-stoffer nøye framover.

Hormonhermere

Det finnes som kjent ingen generelle begrensingsregler for hormonforstyrrende stoffer i kosmetikk, selv om mange slike stoffer er utelatt fordi de faller inn under andre forbud i forordningen. Forbrukerrådet vil oppfordre norske myndigheter til å få fortgang i prosessen med å fastsette kriterier for identifikasjon av hormonforstyrrende stoffer, slik at hormonhermere kan tas inn i forordningen før fristen utløper i januar 2015.

Utfyllende nasjonale bestemmelser

Merking

Forbrukerrådet støtter Mattilsynets syn om at kun norsk språk bør aksepteres i merkingen og ikke språk som har likheter med norsk. Her mener vi at hensynet til forbrukerinformasjon helt klart bør gå foran hensynet til bransjen som vil få ekstra kostnader knyttet til oversettelse. Manglende merking på norsk kan i verste fall medføre feilbruk og skader fordi informasjon om korrekt bruk, bivirkninger osv blir misforstått. Vi mener merking på norsk er en forutsetning for at forbrukerne skal kunne ta opplyste valg.

Det er viktig å anføre at svensk og dansk kan være tungt tilgjengelig for en del norske forbrukere, for eksempel for noen forbrukere som har norsk som sitt andre morsmål.

Farmakologisk aktive stoffer



Forbrukerrådet vil understreke viktigheten av at Mattilsynets fortsetter å forvalte regelverket slik at beskyttelsesnivået for forbrukerne når det kommer til farmakologisk aktive stoffer ikke reduseres etter at den gjeldende nasjonale reguleringen faller bort. Vi mener tilsynets tilnærming til problematikken med denne typen stoffer er svært god og vi regner med at tilsynet og norske myndigheter forøvrig fortsetter å jobbe for et generelt forbud mot bruk av farmakologisk aktive stoffer i kosmetiske produkter på europeisk nivå.

Øvrige merknader innspill til forordningen

Under følger noen korte innspill på områder hvor vi mener forordningen er for dårlig og hvor vi vil oppfordre norske myndigheter til å jobbe med å få til endringer på sikt:

- Forbrukerrådet mener at så mye som mulig av den informasjonen som finnes i det nye kosmetikkregisteret under kommisjonen, med unntak av taushetsbelagt informasjon og forretningshemmeligheter, bør informasjon legges åpent tilgjengelig for forbrukerne. Forbrukerne skal gis mulighet til å ta opplyste valg og da er mest mulig utfyllende produktinformasjon en forutsetning. Dessuten vil åpne data som ligger elektronisk tilgjengelig i datalesbart format kunne generere forbrukervennlige informasjonsløsninger i form av for eksempel applikasjoner for smarttelefoner.
- Det bør jobbes for å få på plass sikkerhetsvurdering eller produktinformasjon for øvrig om kosmetiske produkter og ingrediensenes effekter på miljøet.
- Det finnes omfattende regler for hvordan stoffer får brukes som kosmetikk ingredienser, men noen stoffregler bygger på foreldet kunnskap om helsesisiko. Det bør derfor tas inn en bestemmelse om at sikkerheten revurderes for eksempel hvert femte år på grunnlag av ny toksikologisk kunnskap og brukserfaring.
- Det må jobbes videre for en strengere regulering av sensibiliserende stoffer i kosmetikk .
- Det må jobbes på myndighetsnivå for å få på plass krav om at risikoevalueringer må vektlegge cocktaileffekter og ta hensyn til totaleksponering for stoffer, ikke bare eksponeringen fra kosmetikk.
- Det må jobbes videre for at nasjonale sikkerhetsevalueringer utført av nasjonale vitenskapskomiteer kan vektlegges slik at langt flere stoffer blir risikovurdert

Avslutningsvis vil vi bemerke at det fortsatt er uklarheter rundt en rekke forhold knyttet til den nye forordningen blant annet hvordan begrepet ”serious risk to human health” vil bli definert i forordningen, i hvilken grad nasjonale tilsynsmyndigheter vil få innsyn i det nye sentraliserte kosmetikkregisteret under kommisjonen og hvilke påstander om et produkts virkning som blir tillatt i markedsføringen av produkter. Vi imøteser en snarlig avklaring på disse områdene.

Vennlig hilsen
FORBRUKERRÅDET

Fagdirektør for Mat og handel

Gunstein Instefjord

Rådgiver Forbrukerpolitisk avdeling

Elin Vestrum

Dette dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ikke signatur.